

**Nota van zienswijzen**

**Bestemmingsplan 'Munterweg 12, Uden'**

## **Inhoudsopgave**

Hoofdstuk 1. Inleiding .....	3
Hoofdstuk 2. Zienswijzen .....	3
Hoofdstuk 3. Conclusie.....	4

## **Hoofdstuk 1. Inleiding**

### **1.1 Inleiding**

Het college van burgemeester en wethouders heeft een ontwerp bestemmingsplan in procedure gebracht die voorziet in een beëindiging van een veehouderij en een uitbreiding van een installatiebedrijf aan de Munterweg 12 in Uden.

### **1.2 Zienswijzentermijn**

Het ontwerp bestemmingsplan 'Munterweg 12, Uden' (hierna: het ontwerp bestemmingsplan) heeft conform de voorgeschreven procedure met ingang van 5 februari 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Ook was het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende stukken gedurende de termijn van de terinzagelegging, digitaal raadpleegbaar op de gemeentelijke website [www.uden.nl](http://www.uden.nl) en op [ruimtelijkeplannen.nl](http://ruimtelijkeplannen.nl).

### **1.3 Zienswijzen**

Tijdens de termijn van de terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om een mondelinge of schriftelijke zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan in te dienen.

Binnen de zienswijzeperiode is er door de Heemkundekring Uden (HKKU) (hierna: indiener) een zienswijze ingebracht.

### **1.4 Indeling van deze nota van zienswijzen**

Hieronder is de ingediende zienswijze samengevat en direct aansluitend (in cursief) beantwoord. De volledige zienswijze is meegenomen in de beoordeling. De afweging van de zienswijze is afgesloten met een conclusie, waarin ook de consequenties voor het bestemmingsplan zijn aangegeven.

Ten slotte staat in de conclusie (hoofdstuk 3) het voorstel aan de raad over het bestemmingsplan hoe met de zienswijze rekening gehouden zou kunnen worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

## **Hoofdstuk 2. Zienswijzen**

### **2.1 Zienswijzen**

Indiener heeft over het ontwerp bestemmingsplan de volgende zienswijzen ingediend:

Indiener vraagt aandacht voor de archeologische waarden in dit gebied. De toelichting van het bestemmingsplan 'Munterweg 12, Uden' stelt dat dit plan aansluit bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014'. In laatstgenoemd bestemmingsplan wordt aangegeven dat de gemeente Uden nog geen eigen archeologiebeleid heeft. De regeling voor bescherming van de archeologische waardevolle gebieden en gebieden met een verwachtingswaarde sluit daarom aan op de provinciale cultuurhistorische waardenkaart.

Het bestemmingsplan 'Munterweg 12, Uden' gaat er echter vanuit dat het plangebied niet binnen een gebied met een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde ligt. Dat is onjuist. Op de provinciale

cultuurhistorische waardenkaart is een groot deel van het plangebied aangewezen als gebied met een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde.

Gebieden met een dergelijke waarde hebben in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' een dubbelbescherming gekregen met een bijbehorende regeling (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) ter bescherming van deze archeologische waarden.

#### **Reacties op zienswijze**

*De zienswijze is correct. Op de provinciale cultuurhistorische kaart is een groot deel van het plangebied inderdaad aangewezen als gebied met (middel)hoge archeologische verwachtingswaarden.*

*Dit deel van het plangebied krijgt daarom alsnog een dubbelbestemming met bijbehorende regeling (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) ter bescherming van indicatieve aanwezige waarden. Uitgangspunt hierbij is dat bij gronden met een (middel)hoge verwachtingswaarde een onderzoekplicht geldt vanaf 100 m<sup>2</sup> en vanaf 30 cm diepte. Deze regeling sluit aan bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014'.*

#### **Conclusie**

De zienswijze is gegrond. Deze zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

#### **Hoofdstuk 3. Conclusie**

Op grond van hoofdstuk 2 wordt voorgesteld om de ingekomen zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan te beantwoorden conform de beantwoording in hoofdstuk 2.

--//--