

20.012542 20.012542



MEMO
INTERN

Zaakdossier: D00168890

Van : Pim van Drunen
Aan : Bewoners en betrokkenen HOV Land van Ravensteinstraat - Kornetstraat
Datum : 11 februari 2020
Betreft : Reactienota n.a.v. informatieavond 21 januari 2020

Beste bewoner of betrokkene,

Met deze brief reageren we op de vragen en opmerkingen die zijn ingediend tijdens/na de informatieavond van 21 januari 2020.

Korte verslag van 21 januari

Op dinsdag 21 januari tijdens de informatieavond in de Publiekshal van het gemeentehuis heb ik in een korte presentatie gegeven. Aan de hand van de concept-werktekening heb ik geschetst wat al is gedaan en wat er nog moet gebeuren. Daarna zijn we uiteen gegaan in twee groepen om in te kunnen gaan op detailvragen en opmerkingen over het tot dan toe opgestelde ontwerp. Er waren ongeveer 50 mensen aanwezig.

Tijdens de bijeenkomst werd duidelijk dat mijn opmerking over de status van het ontwerp verkeerd viel bij enkele aanwezigen. Ik gaf namelijk aan dat het ontwerp voor 95% vast ligt. Daarmee wekte ik kennelijk, onbedoeld, de indruk dat er geen mogelijkheid tot inspraak meer bestaat en dat u niet meer mee kunt denken. Zo was mijn opmerking echter absoluut niet bedoeld. Uiteraard gaan we nog graag in gesprek over details en uitvoering.

Wat moet er nog gebeuren?

Voordat we het ontwerp definitief kunnen maken, moeten er nog een aantal dingen gebeuren:

1. *Posities en soort bomen definitief bepalen*

We moeten het plan voor de groenvoorziening concreet maken. De ondergrondse infrastructuur (riolering, kabels en leidingen) moeten we zorgvuldig in kaart brengen, zodat we daar rekening mee kunnen houden bij het bepalen van de nieuwe posities van bomen. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat we zoveel mogelijk bomen handhaven. Toch is ook kap van bomen onvermijdelijk. We zullen zoveel mogelijk gekapte bomen vervangen. We onderzoeken zelfs of het mogelijk is om sommige bomen te verplaatsen.

2. *Definitief maken rioleringsplan*

Het ontwerp van het regenwaterriool wordt verder uitgewerkt. We bepalen de precieze diepte en ligging van de buis. Het vuilwaterriool (toiletwater etc.) wordt overigens niet (beperkt) gewijzigd.

3. *Laatste verkeerskundige knelpunten oplossen*

Mede naar aanleiding van de informatieavond moeten we nog kijken naar verkeerskundige knelpunten.

4. *Laatste check losse eindjes en aansluitingen op bestaande situatie*

Een voorbeeld van zo'n 'los eindje' is de aansluiting op de bezinepomp. Maar ook de aansluitingen van de zijwegen moeten we nog nader uitwerken.

5. *Kabels en leidingen in kaart brengen en waar nodig inpassen/aanpassen*

Onder de weg, het toekomstige nieuwe fietspad en onder de trottoir zijn kabels en leidingen aanwezig. Mogelijk dat hierin nog kleine aanpassingen moeten plaatsvinden. De beheerder van de kabels en leidingen wil er immers graag, in geval van nood of storingen, nog bij kunnen. Dit moeten we nog afstemmen.

6. *Openbare verlichting inpassen*

De masten van de openbare verlichting moeten nog worden ingepast.

7. *Definitief maken verkeersbesluit*

Op dit moment loopt de verkeersbesluitprocedure. U kunt tot 29 februari bezwaar indienen. Meer informatie hierover vindt u op de website van de gemeente Uden (zoekwoord: HOV-tracé).

De komende periode gaan we bovenstaande punten verder uitwerken. Eventuele vragen en opmerkingen die zijn ingediend tijdens en na de informatiebijeenkomst nemen we, voor zover mogelijk, daarbij mee. Uiteindelijk zullen we tot een definitieve uitvoeringstekening komen en deze publiceren. Daarna zullen we de aannemer gaan selecteren. Na de bouwvakvakantie van 2020 willen we starten met het werk.

Uitvoering

We geven de aannemer in ieder geval de opdracht om aan de noordzijde (nabij kruising Muziekplein) te starten met het werk. De aannemer zal tussen de 6 tot 9 maanden bezig zijn met de werkzaamheden. Dit is afhankelijk van onder andere het weer. De aannemer zal niet het gehele werk in één keer uitvoeren, maar in fasen. Hoe dat er precies uit komt te zien, willen we vooral aan de aannemer laten. Deze kan zelf goed inschatten wat daarin de beste en handigste aanpak is. We zullen de aannemer daar natuurlijk bij helpen en ondersteunen.

Omwille van de voorwaarden die gesteld zijn bij de subsidie van de Provincie Noord-Brabant streven we er wel naar om het werk vóór 1 juli 2021 af te ronden.

Reactienota

In de bijlage zal ik ingaan op vragen en opmerkingen; zowel de opmerkingen/vragen naar aanleiding van de meest recente informatiebijeenkomst als de opmerkingen die eerder zijn gemaakt. Daarnaast heb ik ook de hier binnen het gemeentehuis levende vragen aan toegevoegd, zodat u kunt volgen hoe we de tekeningen verder detailleren en uitwerken.

Optimaal ontwerp

Het ontwerp wordt met uiterste zorgvuldigheid opgesteld, rekening houdend met geldende beleidsstukken, richtlijnen en wetgeving. Maatwerk bij individuele locaties/situaties is daarbij onvermijdelijk. Elke situatie is immers anders. Daarbij maken we steeds weloverwogen keuzes. We begrijpen dat die keuzes wellicht niet voor iedereen ideaal zijn, maar we kiezen steeds voor de optimale oplossing.

Vragen

Mocht u naar aanleiding van deze brief of bijgesloten reactienota nog vragen hebben, neem dan gerust contact met me op, bij voorkeur via e-mail: pim.van.drunen@uden.nl. Vergeet niet om daarbij aan te geven op welk adres u woont.

Met vriendelijke groet,
namens Burgemeester en wethouders van Uden

P.M. van Drunen,
Projectleider HOV Land van Ravensteinstraat – Kornetstraat

Bijlage: Reactie nota

Locatie	Omschrijving en reactie betrokkene of bewoner	Reactie gemeente
Fietspad langs L. v. Ravensteinstraat aan oostzijde	Verplaats fietspad richting weg i.v.m. verkeersveiligheid. Mochten er grotere voertuigen op een locatie moeten zijn (bouwverkeer/verhuizen) kunnen deze de draai onmogelijk maken en staan ze anders op het fietspad.	<i>Het fietspad wordt direct langs de rijbaan gelegd. De parkeervakken komen tussen het fietspad en het trottoir. Hiermee moeten auto's dus het fietspad over om een parkeerplaats te bereiken. In deze situatie blijft er een kans bestaan tot aanrijdingen, dat kunnen we helaas niet voorkomen.</i>
	Volgens ons hoort bij de verkeersuitgangspunten ook de optie om het gescheiden fietspad om te wisselen met de parkeervoorzieningen Land van Ravensteinstraat Oost? Waarom is niet gekozen voor deze optie? Is de gekozen optie niet onveiliger? Waar plaatsen de bewoners hun afvalcontainers + bereikbaarheid voor de ophaaldienst?	<i>Er is nogmaals gekeken wat de beste optie is en we kiezen ervoor om de geparkeerde auto's verder van de rijbaan te laten parkeren. We verwachten dat er vooral bewoners gebruik zullen maken van deze plaatsen. De parkeerplaatsen worden dus vooral gebruikt door mensen die de situatie goed kennen. Dit zal het risico op aanrijdingen verkleinen.</i>
	Het fietspad tussen het trottoir en de parkeerplaatsen is een gevaarlijke optie, wat voor iedereen vreemd is! Normaal is het fietspad links van de geparkeerde auto's.	<i>Het blijft in alle situaties opletten, maar in deze situatie komen fietsers niet vanachter een geparkeerde auto tevoorschijn, waardoor de automobilist de fietsers dus beter ziet.</i>
	Bij het uitstappen rechts van de auto's zie je fietsers niet aankomen. Elektrische fietsers en wielrenners rijden harder dan 20km per uur of sneller.	<i>Nabij het cafetaria zullen we de parkeerplaatsen wel langs de rijbaan aanleggen. Deze parkeerplaatsen worden veel door kortstondige parkeerders gebruikt, dus daarbij zullen relatief meer parkeerbewegingen plaatsvinden. Het kruisen van het fietspad geeft dan te veel onveilige situaties.</i>
	Bij het oprijden van de inrit zie je in de 'nieuwe' situatie de fietsers niet aankomen, omdat zij vanachter de geparkeerde auto's vandaan komen. Andersom moet bij het oprijden van de rijbaan in de 'nieuwe' situatie op het fietspad gewacht worden, omdat je het rijdend verkeer niet ziet aankomen.	
	Het fietspad wordt ook gebruikt voor het draaien op de weg anders kan de bocht niet gemaakt worden. De weg wordt in de 'nieuwe' situatie te smal. Daarbij wordt het indraaien van de oprit bemoeilijkt door de hoeveelheid groen voorziening'.	
Verharde middenbermen	Fijn dat de groenstrook drastisch veranderd wordt t.b.v. de ruimte voor het autoverkeer en dat de middenstrook duidelijk maar overrijdbaar gerealiseerd wordt. Fietspaden van 2,5 m.	<i>De middenstrook, waar deze ongeveer 1 meter breed is, wordt een overrijdbare strook, die bol wordt uitgevoerd. Deze kan weliswaar ook met een dubbele doorgetrokken</i>

	perfect! Na wat aanpassingen vertrouw ik erop dat we in de toekomst veilig kunnen navigeren.	<i>streep worden uitgevoerd, maar dat heeft niet onze voorkeur. Een bolle overrijdbare middenstrook geeft namelijk een smaller beeld/perspectief van de weg en door uitvoering van die bolling in klinkers voorkomen we dat het geen grote plak asfalt wordt.</i>
	De huidige middenberm wordt vervangen door een klinkerstrook: Is dat een verhoogde strook, omdat wij als comité hebben aangegeven dat deze berijdbaar dient te zijn bijvoorbeeld voor hulpdiensten? Zijn er alternatieven onderzocht zoals een dubbele doorgetrokken streep?	
Parallelweg thv L. v. Ravensteinstraat #41	Graag de gaten in de parallelweg dichtmaken.	<i>Dit is doorgegeven aan de buitendienst van de gemeente. Zij zorgen ervoor dat onveilige situaties worden opgelost. Let wel, flauwe kuilen worden meestal niet als 'urgent' beoordeeld, omdat deze geen onveilige situaties veroorzaken.</i>
L. van Ravensteinstraat #51/73	De groenstrook van nr 51-71 waar 2 rijen bomen staan: is er een mogelijkheid om de bestaande bomen te handhaven of te verplaatsen en het aantal bomen te laten wat het is? Graag ook op de middenberm traject Kruisherestraat – Ronde de bestaande bomen handhaven	<i>Bij het opstellen van het ontwerp worden zoveel mogelijk bomen gespaard. Als bomen toch verwijderd moeten worden, zorgen we ervoor dat er zoveel mogelijk elders worden terug geplant.</i>
Kornetstraat #43-45	Inrijruimte ter hoogte van nr 43-45 breder maken om inrijden vanaf Hobostraat te vergemakkelijken.	<i>Wordt verder uitgewerkt in het ontwerp. De andere aansluitingen worden ook verder uitgewerkt.</i>
L van Ravensteinstraat #1	Kan er wat groen tussen het nieuwe trottoir en de praktijk geplaatst worden?	<i>Wordt opgenomen in ontwerp.</i>
L van Ravensteinstraat # 38	Bomen tussen de inrit en parkeerhaven handhaven zoals op tekening staat. Verzoek om zoveel mogelijk bomen te handhaven. Het afkoppelen van regenwater geeft vragen. Graag hierover	<i>Er worden zoveel mogelijk bomen gespaard. Wat betreft het afkoppelen mag u contact opnemen met mevr. Heidi van den Oord via afkoppelen@uden.nl</i>

	meer informatie.	
School	Het fietspad net voorbij de school, waarom is dat niet rechtdoor?	<i>Wordt opgelost nu het fietspad direct langs de weg komt te liggen.</i>
Muziekplein	Is het mogelijk om vrachtwagens te weren uit het Muziekplein?	<i>Nee, er moet bevoorrading plaats kunnen vinden.</i>
Kruising Muziekplein-Kornetstraat	Kunnen er verkeerslichten worden geplaatst op de kruising Muziekplein-Kornetstraat?	<i>Op dit moment is daar voor de gemeente geen aanleiding toe. Er ontstaat enkel file tijdens de spitsuren en dat komt neer op hoogstens 2x een half uur opstopping.</i>
Kruising Muziekplein-Kornetstraat	Kan de boom gekapt worden bij de oversteek Kornetstraat – Muziekplein?	<i>Nee. Juist door de positie van deze boom stellen fietsers zich op voordat ze oversteken. Ze worden gedwongen om de tijd te nemen om over te steken. Tevens heeft deze boom een beschermende werking voor afdraaiende vrachtwagens.</i>
Land v Ravensteinstraat #54	Er zijn te weinig parkeerplaatsen voor de huizen. Moeten wij met de boodschappen over de drukke weg naar ons huis lopen?	<i>Bij het verplaatsen van het fietspad naar direct langs de weg, zal hier wederom aandacht aan besteed worden. We zullen kijken of er toch nog mogelijkheden zijn om extra parkeerruimte te realiseren.</i>
Trottoirs	Gezien de drukte met voetgangers is het advies dat de stoep zo breed mogelijk moet zijn. Gebruikelijk is dan 2,20 meter	<i>De mogelijke breedte van het trottoir is hier gebonden aan fysieke grenzen. Het ontwerp is zo optimaal mogelijk ontworpen, met inachtnaam van alle richtlijnen, verkeersregels en technische uitgangspunten. Op sommige delen van het traject is het helaas niet haalbaar de ideale/gewenste breedte te realiseren.</i>
	Is de breedte van het trottoir aan Land van Ravensteinstraat Oost voldoende gewaarborgd, zodat rolstoelgangers elkaar kunnen passeren? Dit trottoir wordt immers veelvuldig gebruikt om het centrum en busstation te kunnen bereiken. Daarnaast wordt dit trottoir veel gebruikt door fietsers en scooters om richting centrum te rijden.	

	Oversteken kan in de huidige situatie niet vanwege de middenberm.	
Algemeen	Daar de gemeente alle zijwegen nagenoeg onbereikbaar heeft gemaakt, moet alle verkeer door de Land van Ravensteinstraat. Wat overlast van geluid en fijnstof geeft. Er is al een oud rapport waarin staat dat de gemeente hier iets aan moet doen. Dit is nog steeds niet gebeurd.	<i>Er is in 2012 geluidsarm asfalt aangelegd en dit komt terug in de nieuwe situatie.</i>
	De steeds groter wordende geluidsoverlast zorgt ervoor dat onze beglazing (Land van Ravensteinstraat Oost) niet afdoende is. Eerdere geluidsmetingen zijn jaren geleden kennelijk uitgevoerd (in het najaar tijdens een vakantie) en vóór de toename van de verkeersbewegingen. Er is indertijd beloofd dat de gemeente Uden de bewoners geheel of gedeeltelijk financieel tegemoet zou komen om geluidswerend glas te plaatsen. Hoe staat het hiermee?	<i>Bij ons is deze toezegging niet bekend.</i>
	Het huidige asfalt was geluidsarm, heeft een beperkte werkingsduur (werd destijds aangegeven) en is weer aan vervanging toe. De toename van de verkeersdruk veroorzaakt weer meer geluidsoverlast. Wat voor nieuw asfalt wordt gebruikt? Is er rekening gehouden met het feit dat dit over een aantal jaren weer vervangen kan worden?	<i>Er wordt weer geluidsarm asfalt teruggebracht en dit is meegenomen in de onderhoudscyclus. Overigens is de onderhoudscyclus van dit geluidsarm asfalt korter dan dat van traditioneel asfalt. Deze cyclus is onder andere afhankelijk van verkeersbelasting en weerinvloeden. Er is nu niet precies aan te geven wanneer er vervanging moet plaatsvinden. De gemeente blijft dit monitoren.</i>
	Over de 'nieuwe' situatie heb ik overlegd met een brigadier van de politie. Die zei dat dit vraagt om problemen.	<i>Het is ons niet helemaal duidelijk wat de schrijver met deze opmerking bedoelt. Natuurlijk blijven er bij deze reconstructie problemen in stand. We kunnen niet alles oplossen.</i>

	Het lijkt alsof de doorgang van de bus belangrijker is dan de veiligheid (kijk naar de chicanes in de weg, waar de bus moet inhouden en het gevaarlijk is voor de fietsers.)	<i>Juist vanwege de veiligheid gaan we het fietsverkeer van het gemotoriseerde verkeer scheiden.</i>
	Uit het geheel lijkt het alsof de groenvoorziening belangrijker is dan de veiligheid.	<i>Veiligheid gaat voor groen, maar de groenvoorziening wordt nog nader ontworpen.</i>
	Zijn de hellingen bij de inritelementen conform CROW/convenant toegankelijkheid?	<i>Deze aansluitingen worden nader uitgewerkt en inderdaad volgens de CROW en convenant toegankelijkheid ontworpen.</i>

Opmerkingen en aanvullende overwegingen gemeente Uden

Omschrijving en reactie
Hebben de nooddiensten het plan beoordeeld?
<i>Ja, er is afstemming geweest op 5 februari 2020.</i>
Wat is de reden dat de oversteken niet gelijk zijn in breedte?
<i>Hierin wordt zoveel mogelijk dezelfde breedte aangehouden</i>
Zoveel mogelijk hergebruik van materialen toepassen.
<i>Wordt opgenomen in het contract/bestek voor de aannemer.</i>
Bij de zebra een zweepmast (mast met een horizontaal uitstekende boom boven het wegdek) toevoegen, zodat de oversteek bij de Paukenstraat beter zichtbaar wordt.
<i>Wordt opgenomen in verlichtingsplan</i>
Rioolputten zoveel mogelijk uit de rijloper situeren, zodat niet al het autoverkeer over de putten rijdt.
<i>Wordt opgenomen in het ontwerp</i>